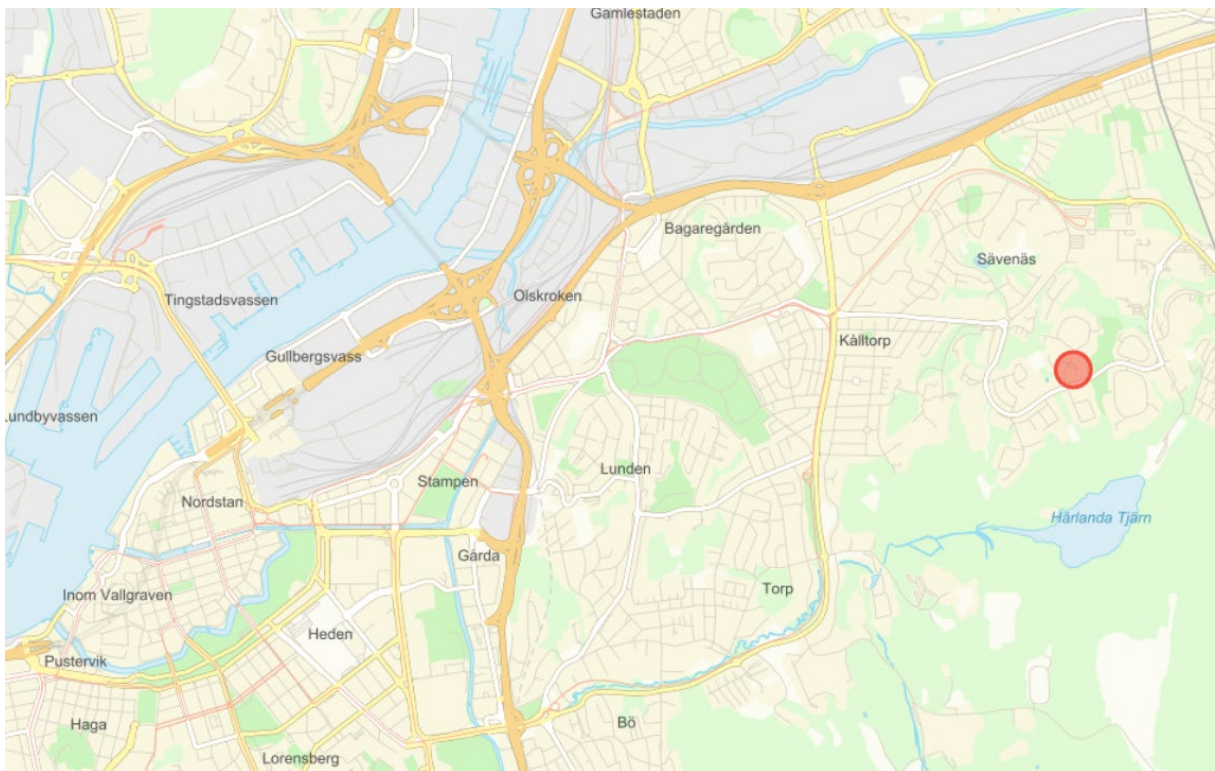


# Platsbedömning luft

## Detaljplan för bostäder och handel vid Stabbetorget, inom stadsdelen Sävenäs

---



Framtagen av  
Stadsbyggnadskontoret: Fredrik Söderberg  
Miljöförvaltningen: Erik Svensson

## Platsbeskrivning – platsens förutsättningar (SBK)

Beskriv planens inriktning så långt som möjligt, inklusive trafik vilket kan erhållas från trafikkontoret. Beskriv så långt som möjligt:

- Platsen:
  - Planens inriktning – vad ska byggas?
    - Ett nytt punkthus med 11 våningar nära Rosendalsgatan, rivning av lågdel vid torget som ersätts med ett 3-våningshus, samt ett nytt lamellhus i 5 våningar i norra delen av planområdet. Tillkommande yta för handel kring torget. Parkering i källare, öster om torget. Totalt ca 90-100 tillkommande lägenheter.
  - Beskriv platsen (t.ex. tätbebyggt, glesbebyggt, stadsmiljö)
    - Typisk 50-talsbebyggelse med relativt mycket parkmiljö kring. I huvudsak bostäder, med service placerad kring lokala torget.
  - Topografin i området (t.ex. plan terräng, ligger området på en höjd)?
    - Området ligger högt i landskapet, på en svag höjdpunkt.
  - Beskriv omkringliggande bebyggelse (kvarterstruktur, punkthus). Hur höga är befintliga byggnader? Hur bred är vägen? I vilket väderstreck går vägen?
    - Bebyggelse i form av lameller/längor, delvis placerade längs gator, men öppna/breda gaturum. Byggnaderna i området är 3-4 våningar. Där gaturum sluts av byggnader är bredden ca 25-30 meter.
  - Infoga gärna bild/karta över detaljplanen.
    - Södra delen till vänster och norra delen till höger:



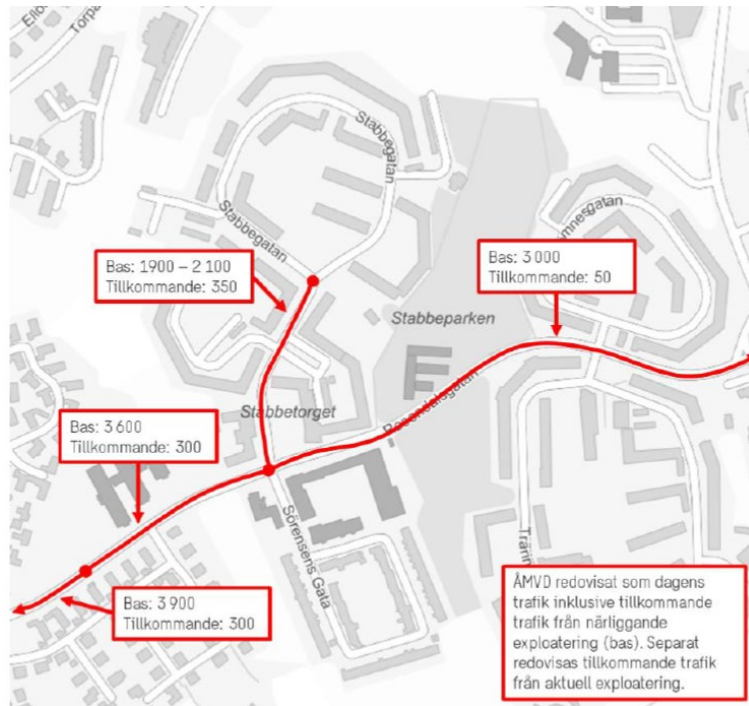
Stabbegatan

VY 1  
Göteborg | 2022-09-08

Wan

- Trafiksituationen:

- Stora och mindre vägar i närheten av planområdet
  - Rosendalsgatan är huvudgatan genom området. I övrigt är det lokalgator, och då främst Stabbegatans olika delar som är relevanta.
- Trafikmängder (separat PM finns)



- Tillgänglighet med kollektivtrafik
  - En busshållplats finns vid Stabbetorget, i Rosendalsgatan. Mycket hög turtäthet.
- Hur många fler fordonrörelser prognosticeras att planen bidrar med?/Hur kommer den aktuella planen att påverka trafikmängden inom och utanför planområdet?
  - Totalt beräknas detaljplanen efter exploatering alstra cirka 890 delresor. För område Härlanda motsvarar detta cirka 350 fordonrörelser per vardagsdygn med nuvarande färdmedelsfördelning och cirka 190 fordonrörelser med färdmedelsfördelning enligt stadens målbild Trafikstrategi 2035.
- Planerade trafikåtgärder? P-tal? Kommer trafikeringen förändras över tid?
  - Se trafikmängder ovan.
  - MoP ej klar, men p-tal förväntas bli ca 0,55 i södra delen och 0,7 i norra delen.
  - Se även PM Trafikflöden.
- Andra föroreningskällor: Finns andra föroreningskällor i området (t.ex. industrier, värmekraftverk, tunnelmynning)?
  - Inga kända som är relevanta.

# Bedömning av risk för överskridande av MKN (MF)

## Luftkvaliteten på platsen

Bedömningen ska innehålla en platsspecifik bedömning av luftkvaliteten. Följande punkter ska undersökas och beskrivas för att få en helhetsbild av läget:

1. Uppmätta halter (om mätningar finns i området)
2. Relevanta beräkningar i närområdet (från de två senaste åren)
3. Hur platsens förutsättningar (topografi, bebyggelse m.m.) påverkar halterna

Bedömningen om situationen kan landa i:

1. MKN klaras
2. Oklart om MKN klaras
3. MKN klaras inte

Miljöförvaltningens översiktliga beräkningar av kvävedioxidhalterna i Göteborg visar att halterna av kvävedioxid underskrider miljökvalitetsnormernas gränsvärden med god marginal. Nedan visas beräknade halter för år 2018. Miljökvalitetsnormens gränsvärde för 98-percentilen av dygnsmedelvärden är  $60 \mu\text{g}/\text{m}^3$ .



Kvävedioxidhalter (98-percentil dygn) för år 2018 enligt miljöförvaltningens översiktliga beräkningar.

Trafikflödena på de intilliggande gatorna är för små för att några gaturumseffekter ska vara betydande. Det är därför mycket troligt att miljökvalitetsnormerna för luft klaras på platsen.

### *Behov av fortsatta utredningar*

Här svaras på om fortsatt utredning krävs och i så fall vilken typ av utredning som bör göras. Bedömning och motivering kring vilken av följande typer av utredning som bör utföras i det fortsatta planarbetet:

1. **Nollalternativ (väljs om MF:s bedömning är att MKN sannolikt kan klaras på platsen).**  
Denna typ av utredning görs i första hand för att ”friskriva” ett område från fortsatta utredningar.
2. **Utbyggnadsalternativ (väljs om MF:s bedömning är att MKN sannolikt överskrids på platsen).** Kräver mer komplicerade beräkningar.

Inga ytterligare utredningar behövs.